

УДК 343.1

## О НАРУШЕНИЯХ, ДОПУСКАЕМЫХ ПРИ ПРИЕМЕ, РЕГИСТРАЦИИ И ПРОВЕРКЕ СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

**Грязева Надежда Викторовна,**

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики,  
ФКОУ ВО Самарский юридический институт ФСИН России.

Россия, г. Самара.

E-mail: g.nadezhd@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию типичных нарушений при приеме, регистрации и проверке сообщений о преступлениях в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Анализируются результаты прокурорских проверок учреждений уголовно-исполнительной системы и материалы правоприменительной практики, на основе которых приводятся наиболее часто допускаемые сотрудниками и выявляемые надзирающими прокурорами нарушения учетно-регистрационной дисциплины. Для удобства и практического осмысления, типичные нарушения классифицированы в зависимости от этапа работы с сообщениями о преступлениях.

**Ключевые слова:** прокурорский надзор, уголовно-исполнительная система, преступление, учетно-регистрационная дисциплина.

Начало уголовно-процессуальной деятельности, осуществление уголовного преследования и последующая реализация функции уголовного преследования – института уголовного наказания, во многом зависят от того, насколько эффективно осуществляется прием, регистрация и проверка сообщений о преступлениях в различных органах исполнительной власти, имеющих эти полномочия. Законность и обоснованность принятия решений по итогам проверки находится в прямой связи с соблюдением норм законодательства при приеме и регистрации сообщений о преступлениях, сроков и процедуры их проверки, что, в конечном счете, способствует достижению назначения уголовного судопроизводства.

Наряду с ведомственным контролем за рассматриваемой правоприменительной деятельностью важную роль в механизме обеспечения прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступления, играет прокурорский надзор. Не является исключением и сфера исполнения наказаний, включая, кроме основной деятельности сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы (далее по тексту – УИС), сопутствующую – прием, регистрацию и проверку сообщений о преступлениях и происшествиях.

Правовой основой приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях в учреждениях УИС является Конституция РФ и УПК РФ. Разъяснения для сотрудников УИС, уполномоченных или правомочных осуществлять отдельные виды деятельности, связанные с приемом, регистрацией и проверкой сообщений о преступлениях и происшествиях, совершаемых в учреждениях УИС, содержатся в ведомственной Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях, утвержденной приказом Минюста России от 11 июля 2006 № 250 (далее – Инструкция).

Стоит отметить, что в целях осуществления контроля за исполнением указания ФСИН России от 09.11.2018 № исх-02-82679 в 2020 г. обработано 1489 представлений об устранении нарушений законодательства, внесенных органами прокуратуры

Российской Федерации на имя начальников (руководителей) территориальных органов ФСИН России и учреждений, непосредственно подчиненных ФСИН России, в ходе проверок учреждений и органов УИС. Изучение нарушений, выявленных органами прокуратуры, позволяет заключить, что основные из них связаны с неисполнением (ненадлежащим исполнением) требований Инструкции в части непринятия мер к регистрации поступившей информации о совершении преступления.

Сфера деятельности, регулируемая Инструкцией, по мнению А. М. Саутиева, является неполноценной вследствие того, что сотрудники УИС лишь в крайних случаях прибегают к официальной регистрации сообщений о преступлениях и происшествиях, стараясь справиться с ситуацией «непроцессуальным» путем [1, с. 43]. Полагаем, что именно такая позиция сотрудников УИС и порождает существующую правоприменительную практику.

В настоящей работе проанализируем результаты прокурорских проверок учреждений УИС и практические материалы, на основе которых приведем наиболее часто допускаемые сотрудниками и выявляемые надзирающими прокурорами нарушения учетно-регистрационной дисциплины. Для удобства и практического осмысления классифицируем их в зависимости от этапа работы с сообщениями о преступлениях на следующие группы:

1. Нарушения, допускаемые при приеме сообщений о преступлениях:

– сообщения о преступлениях не оформляются и не регистрируются. При изучении практики рассматриваемой деятельности было установлено, что в ИК –... по заявлению осужденного Б.С.Е. о предоставлении ему безопасного места в связи с угрозами жизни и здоровью, поступившими от ряда осужденных отрицательной направленности, в соответствии со ст. 13 УИК РФ принято решение о предоставлении ему безопасного места. Опрошенный в рамках прокурорской проверки осужденный Б.С.Е. указал, что он обратился к администрации колонии, поскольку в ИК –... в период с 2017 года по январь 2019 года группой осужденных систематически высказывались требования передачи денежных средств под угрозой применения насилия, в связи с чем имеются реальные основания опасаться осуществления этих угроз. Вопреки требованиям закона, сотрудниками оперативного отдела ИК –... пояснения осужденного Б.С.Е. своевременно надлежащим образом не оформили, рапорт об обнаружении признаков преступления, предусмотренного п. «а» ч. 1 ст. 163 УК РФ, не составили, процессуальную проверку и направление материалов по подследственности для принятия дальнейшего процессуального решения не инициировали, сообщение от учета фактически укрыто.

В очередном примере, в журнале травматизма учреждения зафиксировано обращение осужденного М.М.В., у которого при осмотре диагностирован закрытый перелом кости левой кисти руки. Несмотря на то, что в указанном журнале имеется подпись в графе дежурного помощника начальника колонии о получении этой информации, в журнале регистрации информации о происшествиях (далее – ЖРИП) и книге регистрации сообщений о преступлениях (далее – КРСП) учреждения данное сообщение не зарегистрировано, проверка, в том числе в порядке, предусмотренная уголовно-процессуальным законодательством, не инициирована;

2. Нарушения, допускаемые при регистрации сообщений о преступлениях:

– несвоевременно регистрируются сообщения о преступлениях;  
– сообщение, зарегистрированное в ЖРИП, содержащее информацию о признаках преступления, не регистрируется в КРСП;  
– допускаются нарушения установленных уголовно-процессуальных законодательством требований при заполнении талонов-уведомлений (талон-корешков): не указывается время; содержатся исправления, не заверенные уполномоченными должностными лицами; неправильно указывается номер выданного талона-уведомления;

3. Нарушения, допускаемые при проверке сообщений о преступлениях:

– проверки сообщений о преступлениях проводятся формально. При вынесении постановлений о направлении сообщений по подследственности по фактам получения травм осужденными в описательно-мотивировочной части не всегда отражаются усмотренные в действиях лиц признаки преступлений, обосновывающие направление сообщений в конкретные правоохранительные органы в соответствии со ст. 151 УПК РФ, а также в полной мере не отражаются обстоятельства получения телесных повреждений осужденными. Например, должностным лицом учреждения, проводившим проверку по факту травмы, полученной осужденным Ч.С.А. при ремонте жилой секции отряда не дана оценка событию на предмет наличия состава преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, поскольку осужденный в учреждении трудоустроен на должности уборщика служебных помещений и полученная травма могла быть следствием исполнения им трудовых обязанностей или иных поручений администрации учреждения;

– ошибочная квалификация события, зафиксированная в материалах проверки сообщения о преступлении, приводит к нарушению определения подследственности, и как следствие – нарушение сроков принятия законного решения или принятие неправомерного решения. Приведем следующий пример. В сообщении по факту получения ДД.ММ.ГГГГ травмы осужденным С.Н.А., несмотря на наличие признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, старшим оперуполномоченным оперативного отдела необоснованно вынесено постановление о передаче сообщения по подследственности в связи с наличием признаков преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ (доведение до самоубийства), якобы имевшего место. Однако ввиду неверной квалификации деяния проверочный материал был направлен спецпрокурору по надзору за учреждениями УИС для принятия мер прокурорского реагирования. Сам рапорт об обнаружении признаков преступления, составленный дежурным помощником начальника колонии, не содержит сведений о признаках какого-либо состава преступления. Кроме того, при проведении проверки оперуполномоченным помимо опросов осужденных, а также приобщения медицинских документов, отобрано заявление от потерпевшего С.Н.А., содержащее сведения об отсутствии необходимости проверки по факту случившегося, а также непривлечении виновных лиц к уголовной ответственности;

– не исследуются и не приобщаются к материалам процессуальных проверок, в тех случаях, когда это возможно, записи, как с переносных, так и со стационарных камер видеонаблюдения. Например, в КРСП зарегистрировано сообщение о получении осужденным К.А.В. телесных повреждений. В тот же день в учреждении проведена проверка и вынесено постановление о передаче материалов по подследственности по тем же признакам состава преступления в территориальный отдел полиции. Вместе с тем, в материалах проверки имелись сведения о получении осужденным К.А.В. множественных травм правой кисти при ударе металлической решетки изолированного участка столовой для осужденных, однако, в целях обеспечения принятия объективного и всестороннего процессуального решения видеозапись данного происшествия с камер видеонаблюдения, обеспечивающих обзор вышеуказанного участка, к материалам проверки не приобщалась;

– необоснованно затягиваются сроки направления материалов проверок в иные правоохранительные органы. Например, начальником учреждения вынесено постановление и подписан сопроводительный документ о передаче материала проверки по факту получения травмы осужденным К.А.А. по подследственности в отдел полиции, однако вышеуказанный материал фактически направлен нарочно в данный орган только спустя 10 суток;

– в сопроводительных документах указываются недостоверные сведения. Например, в сопроводительном письме, составленном оперуполномоченным ИК-... по факту задержания гражданина Т.В.В., указаны сведения о передаче по подследственности с материалами проверки двух свертков с веществом серо-белого

цвета, в которых предположительно находились наркотические вещества. Однако в ходе проверки установлено, что Т.В.В. был задержан на прилегающей к ИК-... территории и досмотрен сотрудниками отдела полиции в ходе оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), а указанные предметы у Т.В.В. сотрудниками ИК-... не изымались и сотрудникам полиции не передавались. При этом сопроводительное письмо о направлении материалов проверки зарегистрировано после фактической передачи данных материалов нарочно;

– не обеспечивается ознакомление осужденных с постановлениями о направлении материалов проверок по подследственности в иные правоохранительные органы. Например, вопреки требованиям ст. 145 УПК РФ, не всем осужденным, обратившимся с сообщениями о получении телесных повреждений, сообщается о принятом решении при направлении материала проверки в другой правоохранительный орган, и разъясняется право обжалования данного процессуального решения. При поступлении процессуальных решений об отказе в возбуждении уголовного дела, осужденные не всегда знакомятся с ними под подпись, что ограничивает их право обжалования данных решений.

Подводя итоги, констатируем, что должностные лица учреждений УИС, уполномоченные принимать, регистрировать и разрешать сообщения о преступлениях и происшествиях, зачастую допускают нарушения в своей деятельности, результатом которых являются многочисленные нарушения учетно-регистрационной дисциплины, ограничивающие доступ потерпевших к правосудию, препятствующие своевременному уголовному преследованию виновных и приводимые к увеличению количества латентных преступлений. Полагаем, что изучение обобщенных в работе недостатков учетно-регистрационной дисциплины сотрудниками учреждений УИС в рамках служебной подготовки и повышения квалификации по соответствующим программам позволит нивелировать негативные последствия рассматриваемой правоприменительной деятельности.

### Список литературы

1. Саутиев А. М. Прием, регистрация и рассмотрение заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях в исправительных учреждениях ФСИН России (сравнительно-правовое исследование на основе законодательства Российской Федерации и стран СНГ): диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Рязань, 2017. – 230 с.